



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE
Biuro Podawcze

ZPO

Data wplywu 19-01-2018

UM.153738.2018

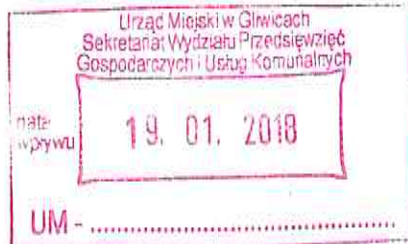
Liczba zel. 1

2018-01-13
PUB

16 STY 2018

Katowice, dnia
IFXIII.7820.55.2017

2002
19.01.18



Urząd Miasta Gliwice

Zwycięstwa 21

44-100 Gliwice

Odpowiadając na pismo z dnia 27 grudnia 2017r. (3 stycznia 2018r. data wpływu do Urzędu), znak: PU.271.8.2014 w załączeniu zwracam decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 17 października 2017 r., nr 3/2017, znak sprawy: IFXIII.7820.55.2017 o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych dla inwestycji pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na potoku Wójtowianka (Doa)” z naniesioną klauzulą ostateczności.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Joanna Lanczek
Kierownik Oddziału

Otrzymują:

1. adresat z załącznikiem
2. a/a -A.M.

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

Wydział Infrastruktury

ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice, tel.: 32 207 75 89, fax: 32 207 75 88

www.katowice.uw.gov.pl, ePUAP: /SUW2/urząd

Gmina: Gliwice/ Obręb: 0058 Wójtowe Pola: 19/1 (19), 20/1 (20), 22/1 (22), 23/1 (23), 24, 25, 26, 27, 28, 29/1 (29), 30/1 (30), 31/1 (31), 35, 62/4 (62/2), 61/2, 63/4 (63/2), 64/4 (64/2), 65/5 (65/3), 68/4 (68/2), 69/4 (69/2), 70/4 (70/2), 71/6 (71/3), 72/6 (72/3), 73/5 (73/3), 74/6 (74/1), 75/6 (75/1), 76/1 (76), 78/1 (78), 79, 81/1 (81).

Zgodnie z art. 9 ustawy jak na wstępie, decyzja niniejsza zawiera niżej opisane dyspozycje i uwarunkowania.

I. Określenie linii rozgraniczających teren

Na mapie przedstawiającej: projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz teren niezbędny dla realizacji obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, opracowanej w skali 1:1000, stanowiącej **załącznik nr 1 (1 arkusz)** do niniejszej decyzji, oznaczono:

- linią ciągłą koloru różowego – linię podziałową
- linią ciągłą koloru zielonego – linię rozgraniczającą teren inwestycji będącą linią podziałową,
- linią przerywaną koloru zielonego – linię rozgraniczającą teren inwestycji niebędącą linią podziałową.

II. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

II.1. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 czerwca 2016 r., nr WOOS.4233.11.2015.AM.20 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

II.2. Urządzenia wodne należy wykonać zgodnie z uzyskaną decyzją – pozwoleniem wodnoprawnym Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 3 lutego 2017 r. Decyzja nr 357/OS/2017.

II.3. Z odpadami powstającymi w okresie budowy i użytkowania drogi należy postępować zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.)*.

II.4 Warunki wynikające z ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Z uwagi na kolizję inwestycji ze stanowiskiem AZP 98-44/52 wymagane jest przeprowadzenie wyprzedzających badań archeologicznych. Sposób postępowania w przypadku realizacji robot ziemnych lub zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego reguluje art. 31 *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2014 r., poz. 1446 ze zm.)*

Ponadto w sąsiedztwie inwestycji obserwuje się nasilone występowanie późnośredniowiecznych i nowożytnych śladów, punktów osadniczych oraz osad datowanych, jak również pojedynczych stanowisk z epoki kamienia. Granice stanowisk wyznaczane są w oparciu o powierzchniowy materiał zabytkowy, a właściwa weryfikacja zasięgu stanowiska jest możliwa wyłącznie poprzez prowadzone badania archeologiczne. Zatem należy zapewnić nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi realizowanymi także na pozostałych odcinkach inwestycji (*pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 3 marca 2017 r., znak sprawy: K-AR.5183.36.2017.KWK – opinia pozytywna z wyżej opisanymi warunkami*).

II.5. Nie ustala się warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

III. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

W trakcie projektowania, realizacji i eksploatacji inwestycji należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego oraz innych przepisów szczególnych, a zwłaszcza zapewniające osobom trzecim:

- dostęp do drogi publicznej
- możliwość korzystania z energii elektrycznej
- możliwość korzystania z wody
- możliwość korzystania z kanalizacji
- możliwość korzystania ze środków łączności
- ochrony przed uciążliwościami takimi jak hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
- ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza, wody, gleby.

IV. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

IV.1. Niniejszą decyzją, na podstawie art. 19 ust. 1 *specustawy przeciwpowodziennej* zatwierdza się podział niżej wskazanych nieruchomości:

Lp.	Nr działki			Obręb:
	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		
		Niezbędne do realizacji inwestycji	Pozostała część nieruchomości	
1.	62/2	62/4	62/5	0058 Wójtowe Pola
2.	63/2	63/4	63/5	0058 Wójtowe Pola
3.	19	19/1	19/2	0058 Wójtowe Pola
4.	64/2	64/4	64/5	0058 Wójtowe Pola
5.	20	20/1	20/2	0058 Wójtowe Pola
6.	65/3	65/5	65/6	0058 Wójtowe Pola
7.	22	22/1	22/2	0058 Wójtowe Pola
8.	68/2	68/4	68/5	0058 Wójtowe Pola
9.	23	23/1	23/2	0058 Wójtowe Pola
10.	69/2	69/4	69/5	0058 Wójtowe Pola
11.	70/2	70/4	70/5	0058 Wójtowe Pola
12.	71/3	71/6	71/7	0058 Wójtowe Pola
13.	631	631/1	631/2	0057 Wójtowa Wieś
14.	72/3	72/6	72/7	0058 Wójtowe Pola
15.	638	638/1	638/2	0058 Wójtowe Pola
16.	73/3	73/5	73/6	0058 Wójtowe Pola
17.	639	639/1	639/2	0057 Wójtowa Wieś
18.	641/14	641/23	641/24	0057 Wójtowa Wieś
19.	74/1	74/6	74/7	0058 Wójtowe Pola
20.	75/1	75/6	75/7	0058 Wójtowe Pola
21.	76	76/1	76/2	0058 Wójtowe Pola
22.	29	29/1	29/2	0058 Wójtowe Pola
23.	30	30/1	30/2	0058 Wójtowe Pola
24.	31	31/1	31/2	0058 Wójtowe Pola

25.	78	78/1	78/2	0058 Wójtowe Pola
26.	81	81/1	81/2	0058 Wójtowe Pola

IV.2. Linia podziału nieruchomości ustalona niniejszą decyzją, została zaznaczona kolorem czerwonym na jednostkowych projektach podziału.

IV.3. Dokumentacja związana z podziałem nieruchomości stanowi **załącznik nr 2**, będący integralną częścią niniejszej decyzji.

V. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej realizacji, które stają się własnością Miasta Gliwice (uwaga: w nawiasie podano pierwotny nr działki):

Gmina: Gliwice/ Obręb: 0057 Wójtowa Wieś: 631/1 (631), 638/1 (638), 639/1 (639), 641/23 (641/14)

Gmina: Gliwice/ Obręb: 0058 Wójtowe Pola: 19/1 (19), 20/1 (20), 22/1 (22), 23/1 (23), 24, 25, 26, 27, 28, 29/1 (29), 30/1 (30), 31/1 (31), 35, 62/4 (62/2), 61/2, 63/4 (63/2), 64/4 (64/2), 65/5 (65/3), 68/4 (68/2), 69/4 (69/2), 70/4 (70/2), 71/6 (71/3), 72/6 (72/3), 73/5 (73/3), 74/6 (74/1), 75/6 (75/1), 76/1 (76), 78/1 (78), 79, 81/1 (81).

V.1. Zgodnie z art. 20 ust. 4 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*, jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna.

V.2. Zgodnie z art. 20 ust. 5 *ww. ustawy*, jeżeli nieruchomość gruntowa, stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkownictwo wieczyste, użytkownictwo to wygasa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna.

VI. Zatwierdzenie projektu budowlanego:

VI.1. Niniejszą decyzją zatwierdza się projekt budowlany pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na potoku Wójtowianka (Doa)” składający się z następujących części:

- PROJEKTU BUDOWLANY.
- Inwentaryzacja drzew i krzewów przewidzianych do wycinki
- Informacja do planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Projekt budowlany zaprojektowali i sprawdzili:

Projektował: [REDAKTOWANE] – uprawnienia budowlane nr [REDAKTOWANE] do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno - budowlanej (*nr ewidencyjny* [REDAKTOWANE]).

Projektowała: [REDAKTOWANE] – uprawnienia budowlane nr [REDAKTOWANE] do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej (*nr ewidencyjny* [REDAKTOWANE]).

Projektował: [REDAKTOWANE] – uprawnienia budowlane nr [REDAKTOWANE] do sporządzania projektów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych (*nr ewidencyjny* [REDAKTOWANE]).

Projektował: [REDAKTOWANE] – uprawnienia budowlane nr [REDAKTOWANE] do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej (*nr ewidencyjny* [REDAKTOWANE]).

Sprawdzał: [REDAKTOWANE] – uprawnienia budowlane nr [REDAKTOWANE] do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz uprawnienia

budowlane nr [REDAKTOR] do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrologicznej (nr ewidencyjny [REDAKTOR]).

Sprawdzała: [REDAKTOR] – uprawnienia budowlane nr [REDAKTOR] do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych i instalacji sanitarnych z ograniczeniem do sieci i instalacji wod.-kan. (nr ewidencyjny [REDAKTOR]).

VI.2. Zakres przedmiotowy inwestycji:

Teren planowanej inwestycji położony jest poza zasięgiem obszarów wskazywanych na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego. Planowana inwestycja ma charakter przeciwpowodziowy i jej realizacja przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na terenie miasta Gliwice, poprzez zmniejszenie fali wezbraniowej w rzece Ostropce.

Przedmiotem zamierzonego przedsięwzięcia jest budowa suchego zbiornika retencyjnego na rowie Potok Wójtowianka (*Doa*), na terenie miasta Gliwice. Podstawowe parametry budowy przedstawiać się będą następująco:

- powierzchnia inwestycji w liniach rozgraniczających ok. 10,1 ha;
- powierzchnia czaszy zbiornika wraz z zaporą, bystrzem kaskadowym i budowlą przelewowo – upustową ok. 7,9 ha;
- powierzchnia dna właściwego zbiornika ok. 3,6 ha;
- maksymalna zakładana rzędna zwierciadła wody 228,90m npm;
- nadzwyczajna zakładana rzędna zwierciadła wody 229,30m npm;
- pojemność nadzwyczajna (przy poziomie 229,30m npm) $V_n =$ około 152 600 m³;
- pojemność maksymalna (przy poziomie 228,90m npm) $V_{max} =$ około 131 600m³.

Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę suchego zbiornika retencyjnego wraz z zaporą czołową oraz budowlą przelewowo-spustową oraz pozostałymi elementami i urządzeniami wchodzącymi w skład zbiornika, w tym:
 - budowlą przelewowo-spustową – w postaci wieży przelewowej z upustami dennymi oraz górnymi przelewami powierzchniowymi wraz ze sztolniami przeprowadzającymi wody pod zaporą czołową oraz budowlą wylotową;
 - zapora czołowa w postaci nasypu ziemnego, skarpowego;
 - droga eksploatacyjna wokół zbiornika wraz z połączeniem z drogą serwisową obwodnicy i zjazdami indywidualnymi do przylegających działek;
- przełożenie odcinka koryta potoku Wójtowianka (*Doa*) o długości ok. 0,6 km na terenie zbiornika, poniżej budowy przelewowo-spustowej oraz powyżej przepustu drogowego (*likwidacja istniejącego i wykonanie nowego odcinka*);
- likwidację budowy na przekładanym odcinku cieku;
- wykonanie bystrza basenowego w górnej części zbiornika retencyjnego;
- wykonanie dwóch wylotów z projektowanych kolektorów kanalizacji deszczowej do czaszy zbiornika o średnicach rurociągów DN500 mm i DN800 mm wraz z rowami odprowadzającymi wody do koryta Potoku Wójtowianka i zmianą trasy końcowych odcinków kolektorów deszczowych zaprojektowanych w ramach odrębnych zadań;
- wykonanie przepustów:
 - drogowy – powyżej zbiornika pod projektowaną drogą dojazdową do zbiornika i pól – o wymiarach 4,0m x 2,0m i długości 16,00m;

o eksploatacyjny zlokalizowany na rowie, poniżej wylotu z projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej DN800mm – o wymiarach 1,0m x 1,0m i długości 8,00m;

Na terenie planowanej inwestycji nie ma istniejącej zabudowy. Koryto rowu Potok Wójtowianka przebiega w stosunkowo szerokiej dolinie wśród pól uprawnych i nieużytków. Brzegi rowu porośnięte są drzewami i krzewami. W obrębie projektowanego zbiornika, w korycie rowu znajdują się następujące budowle (*kilometraż przybliżony, wyznaczony na podstawie map poglądowych*):

- Bród w km 1+358;
- Most w km 1+388;
- Most w km 1+436;
- Przepust w km 1+482;
- Przepust w km 1+541;
- Przepust w km 1+630;
- Przepust w km 1+695;
- Przepust w km 1+774.

W rejonie inwestycji nie ma istniejących sieci uzbrojenia terenu. W ramach odrębnych dokumentacji projektowane są odprowadzenia dwóch kolektorów kanalizacji deszczowej do koryta rowu na jego prawym brzegu.

Projektowana inwestycja prowadzić będzie do lokalnego przekształcenia powierzchni terenu poprzez wykonanie wykopu na potrzeby czaszy zbiornika. Istniejące budowle w korycie rowu, na długości projektowanego zbiornika zostaną zlikwidowane. Nowymi elementami infrastrukturalnymi, poza wykonaniem zbiornika będą zapora czołowa, budowla przelewowa – upustowa ze sztolniami i wylotem, bystrze kaskadowe sprowadzające koryto rowu do zbiornika oraz wyloty planowanych do wykonania kanalizacji deszczowych. Ponadto, w związku z tym, że zbiornik rozdziela pola uprawne oraz w związku z potrzebą zachowania dojazdu eksploatacyjnego do obiektu, dookoła zbiornika wykonana zostanie droga eksploatacyjna z włączeniem do planowanej do wykonania drogi serwisowej wzdłuż nowopowstającej obwodnicy. Droga ułatwi komunikację właścicielom okolicznych pól i umożliwi zabiegi eksploatacyjne niezbędne do funkcjonowania obiektu. W związku z potrzebą zachowania komunikacji okrężnej wokół budowli, w ramach drogi, w korycie rowu DOA powyżej zbiornika wykonany zostanie przepust ramowy 400x200 cm.

VI.3. Kategoria obiektu budowlanego: **XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXX.**

VI.4. Projekt budowlany stanowi **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

VI.5. Inwestorem jest: **Miasto Gliwice** (*adres: ul. Zwycięstwa 21, 44-100 Gliwice*).

VII. Warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1405).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit i *ww. ustawy*, właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który w decyzji z dnia 21 czerwca 2016 r., nr WOOŚ.4233.11. 2015.AM.20 stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

VIII. Postępowanie odszkodowawcze

Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie przepisy *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* i odpowiednio przepisy *ustawy o gospodarce nieruchomościami* (tj. Dz. U z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.).

Wysokość odszkodowania, o którym mowa wyżej ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji przez organ pierwszej instancji oraz według wartości tej nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

IX. Inne ustalenia

IX.1. Zgodnie z art. 14 *specustawy przeciwpowodziowej* uzyskanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych jest równoznaczne z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1073) oraz pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332).

IX.2. Szczegółowe warunki prowadzenia robót budowlanych:

- Należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, decyzjach, postanowieniach wynikających z przepisów szczególnych (art. 32 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.*) Roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami.

- Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

IX.3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Na podstawie art. 19 ust 1 *ustawy Prawo Budowlane* oraz § 2 ust 1 pkt 3c, pkt 5 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. z 2001 r., nr 138, poz. 1554), na inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

IX.4. Zgodnie z art. 29 ust. 2 *specustawy przeciwpowodziowej* do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, z wyłączeniem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

X. Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

Na podstawie art. 25 ust. 1 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* na wniosek inwestora niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności

XI. Określenie terminu i trybu wydania nieruchomości:

XI.1. Działając na podstawie art. 24 *ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*, na wniosek inwestora określa się termin wydania nieruchomości na 30 dzień od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji stanie się ostateczna.

XI.2. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 25 ust. 2 *przedmiotowej ustawy*, decyzja ta zobowiązuje do wydania nieruchomości, o których mowa w art. 9 pkt 5 lit. a *ustawy*, tj. nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji, w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane*.

XI.3. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

UZASADNIENIE

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o przepisy *ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1377 z późn. zm.)* zwanej dalej *specustawą przeciwpowodziową*. Z zastrzeżeniem przepisów *ww. ustawy* w trakcie postępowania w sprawach dotyczących wydania powyższej decyzji, zastosowano przepisy *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)*, zwanej dalej *k.p.a.* oraz *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) - art. 5 ust.1 oraz art. 13 ust.1 specustawy przeciwpowodziowej*.

Wnioskiem z dnia 19 lipca 2017 r., uzupełnionym pismami z dnia 7 sierpnia 2017r. (*8 sierpnia 2017 r. data wpływu do Urzędu*), z dnia 31 sierpnia 2017 r. (*31 sierpnia 2017 r. data wpływu do Urzędu*) Prezydent Miasta Gliwice, działający przez pełnomocnika [REDAKTOR] zwany dalej *inwestorem*, wystąpił do Wojewody Śląskiego o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych „*Suchy zbiornik retencyjny na potoku Wójtowianka (Doa)*.”

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 *specustawy przeciwpowodziowej* do wniosku załączono charakterystykę inwestycji określającą rodzaj budowli przeciwpowodziowej oraz jej lokalizację i parametry techniczne.

Ponadto do wniosku załączono mapy w skali 1:500, na których przedstawiono projektowany obszar inwestycji, z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 *specustawy przeciwpowodziowej* dokonano analizy powiązania inwestycji z mapami zagrożenia powodziowego.

Ponadto do wniosku *inwestor*, załączył mapy zawierające projekty podziału nieruchomości oraz określił zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

Przed złożeniem wniosku inwestor, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 7 *specustawy przeciwpowodziowej* uzyskał następujące opinie:

- **opinie (art. 6 ust. 1 pkt. 7):**

- opinię Ministra właściwego do spraw zdrowia z dnia 2 marca 2017 r., znak: OZU.523.528.2017.PP
- opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach z dnia 28 lutego 2017 r., znak: GLI.5120.35.2017.Za L.dz.6742/02/2017

- opinię regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 3 marca 2017 r., znak: ES.2210.2.33.2017.TK
- opinię Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 3 marca 2017 r., znak: KA-R.5183.36.2017.KWK
- opinię PKP Polskie Linie kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach z dnia 15 marca 2017 r., znak: IZIWb-505-25/2017
- opinię z-cy Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach z dnia 1 marca 2017 r., znak: ZDM.411.2.2017.IPR oraz p.o. Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach z dnia 16 maja 2017 r., znak: ZDM.427.132.2016.BD
- opinię Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 8 marca 2017 r., znak TW-ZW.730.38.2017, TW-ZW.KW-00202/17;
- opinię z-cy Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 3 kwietnia 2017 r., znak AB.670.1.43.2017;
- postanowienie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 14 marca 2017 r., znak: ZP-26/413/17/KRO/5015 (*ostateczne z dniem 28 marca 2017 r.*)
- opinię Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 21 marca 2017 r., znak: DGN.6746.4.2017.ZG, NK:45096/17

Ponadto przed złożeniem wniosku *inwestor*, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 7 lit j i l *specustawy przeciwpowodziowej*, zwrócił się pismami z dnia 23 lutego 2017 r. do właściwego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej oraz Dyrektora Ojcowskiego Parku Narodowego z prośbą o wydanie opinii do wniosku na realizację przedmiotowej inwestycji. Niewydanie przedmiotowej opinii w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się o nią przez *inwestora*, zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 *specustawy przeciwpowodziowej*, uznano za brak zastrzeżeń (*oświadczenie inwestora z dnia 3 sierpnia 2017 r.*)

- **decyzje (art. 6 ust. 1 pkt 8 i 9):**

- pozwolenie wodnoprawne - decyzja Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 3 lutego 2017 r. decyzja nr 357/OS/2017 (*ostateczna z dniem 14 marca 2017 r.*)
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 21 czerwca 2016 r., nr WOŚ.4233.11.2015.AM.20 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (*ostateczna z dniem 22 lipca 2016 r.*)

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza pasem technicznym, pasem ochronnym portów morskich i przystani, W związku z powyższym nie jest wymagana opinia dyrektora właściwego urzędu morskiego, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 7 lit b.

Do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych *inwestor* dołączył projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.)*. Zgodnie z art. 20 ust. 4 *ww. ustawy* do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Przedmiotowy projekt budowlany jest zgodny z decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 3 lutego 2017 r. decyzja nr 357/OS/2017.

Po dokonaniu analizy ww. projektu budowlanego Wojewoda stwierdza, że jest on zgodny z art. 34 ust. 1 i ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* oraz z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r., poz. 462 z późn. zm.).

Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 1 *specustawy przeciwpowodziowej* Wojewoda Śląski o wszczęciu postępowania zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych pismem z dnia 24 sierpnia 2017 r. na adres wskazany w ewidencji gruntów. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń wywieszonych:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego odpowiednio w dniach od 25 sierpnia 2017 r. do dnia 11 września 2017 r. oraz od dnia 28 sierpnia 2017 r.

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Gliwice odpowiednio w dniach od 31 sierpnia 2017 r. do dnia 14 września 2017 r. oraz od 1 września 2017 r. do dnia 15 września 2017 r.

- w prasie lokalnej (*Dziennik Zachodni*) z dnia 28 sierpnia 2017 r.

Ponadto zgodnie z dyspozycją art. 5 ust. 3 *specustawy przeciwpowodziowej* pismem z dnia 24 sierpnia 2017 r. o złożeniu wniosku poinformowano Ministra Infrastruktury i Budownictwa oraz na podstawie art. 7 ust. 10 *ustawy jak wyżej* Wojewoda Śląski w dniu 1 września 2017 r. przesłał wnioski do Sądu Rejonowego w Gliwicach o ujawnienie w księgach wieczystych wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do nieruchomości objętych wnioskiem.

W zawiadomieniu pouczono strony o prawie do zapoznania się z aktami sprawy, a także do wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów. Tym samym Wojewoda Śląski wypełnił dyspozycję art. 10 *k.p.a.* obligującą do zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu i umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

Z przysługującego prawa skorzystała [REDAKTOWANA] która w dniu 4 września 2017 r. oraz w dniu 20 września 2017 r. [REDAKTOWANA] przeglądały akta sprawy.

Na wniosek inwestora niniejszej decyzji na podstawie art. 25 ust. 1 *specustawy przeciwpowodziowej* został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia ważny interes społeczny i gospodarczy. Według informacji uzyskanych od *inwestora*, w stanie istniejącym wody odprowadzane rzeką Ostropką oraz Wójtowianką powodują wylewy i podtopienia terenów i budynków przy każdym większym wezbraniu lub silnych opadach burzowych. Sytuacja jest o tyle niebezpieczna, iż wylewy nie dotyczą jedynie posesji prywatnych oraz piwnic budynków mieszkalnych, lecz zalewane są również obiekty użyteczności publicznej w tym szpital. Z przekazanych informacji wynika, także że podtopienia które występowały w przeszłości powodowały między innymi zamknięcie części oddziałów szpitalnych oraz problemy z przyjmowaniem pacjentów. W celu ochrony przeciwpowodziowej miasta Gliwice zabezpieczenia zdrowia i życia ludzkiego, a także mienia, konieczne jest jak najszybsze rozpoczęcie realizacji robót.

Ponadto nadanie inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi wykorzystanie środków z Unii Europejskiej dla dofinansowania inwestycji.

Po dokonaniu analizy akt oraz zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 2 i 4 *specustawy przeciwpowodziowej*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych decyduje o przebiegu inwestycji oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg inwestycji oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Wojewoda działa tylko w granicach tego wniosku nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez Wojewodę podlega zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach *specustawy przeciwpowodziowej* i ta w przedmiotowej sprawie wypada pozytywnie (*wyrok WSA w Warszawie z dnia 15 czerwca 2016r., sygn.. akt VII SA/Wa 549/16*).

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią niżej wymienione załączniki:

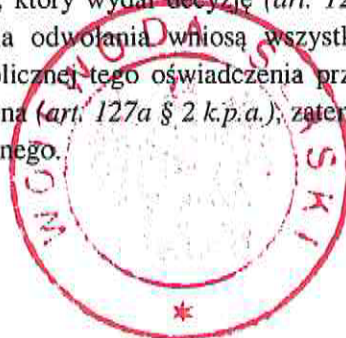
1. Mapa przedstawiająca projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, w skali 1: 500 (*załącznik nr 1*),
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (*załącznik nr 2*),
3. Projekt budowlany (*załącznik nr 3*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie:

- 14 dni od jej doręczenia – wnioskodawcy,
- 14 dni od dnia doręczenia publicznego ogłoszenia* - pozostałym stronom.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (*art. 127a § 1 k.p.a.*). Jeżeli oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wniosą wszystkie strony postępowania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej tego oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127a § 2 k.p.a.*), zatem nie ma możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Bożena Goldamer-Kapała
Bożena Goldamer-Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymują wraz z załącznikami:

1. [redacted] (*jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Gliwice*) Biuro Projektów Wodnych i Melioracji i Inżynierii Środowiska, ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań
2. a/a – A.M. (2 egz.)
- 3.

Otrzymują do wiadomości bez załączników:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Katowicach

2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – jako organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach
3. **Prezydent Miasta Gliwice** – jako organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków
4. **Prezydent Miasta Gliwice** – jako organ podatkowy
5. **Sąd Rejonowy w Gliwicach Wydział VIII Ksiąg Wieczystych**
6. **Marszałek Województwa Śląskiego** – jako organ wydający pozwolenie wodnoprawne
7. **Oddział ds. Odszkodowań** w miejscu.

Zgodnie z art. 10 *specustawy przeciwpowodziowej* Wojewoda doręcza decyzję o pozwoleniu na realizację inwestycji wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

** zawiadomienie w formie obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.*

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r., poz. 1827 ze zm.)